

# КАДРЫ В ЖКХ

## ОРГАНИЗАЦИЯМ – «ПЕРВОПРОХОДЦАМ» НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ НЕОБХОДИМА СЕРЬЕЗНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА: ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФСТАНДАРТОВ И ПЕРЕХОДА НА НЕЗАВИСИМУЮ ОЦЕНКУ КВАЛИФИКАЦИЙ ОБСУДИЛИ ЭКСПЕРТЫ ТПП РФ, СПК ЖКХ И НАРК



5 июня 2019 года состоялось заседание Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП РФ) по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства по теме «Переход управляющих многоквартирными домами организаций на профессиональные стандарты и внедрение независимой оценки квалификаций в целях совершенствования лицензирования деятельности управляющих организаций и предложения для разработки Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2035 года по данной теме».

Заседание проводилось с целью обсуждения имеющихся кадровых проблем в жилищном хозяйстве, таких как отсутствие квалифицированных кадров и их отток, недостаточность уровня образования кадров, и поиска путей их решения; необходимости внедрения обязательной независимой оценки квалификаций, а также рассмотрения итогов внедрения профстандартов в жилищной сфере, проблем, перспектив и возможностей для осуществления предпринимательской деятельности организаций в сфере управления мно-

гоквартирными домам; финансовых источников, приоритетов и основных проблем внедрения системы независимой оценки квалификации.

Заседание проходило при информационной поддержке нашего журнала «ЖКХэксперт: экономика и право» и журнала «Цены и тарифы в ЖКХ».

Вел заседание председатель Комитета **Андрей Вячеславович Широков**. Во вступительном слове он обозначил основные направления для дискуссии. «Все, что мы будем рассматривать сегодня, мы будем обсуждать в контексте разработки Стратегии развития жилищного и коммунального хозяйства до 2035 года. Надо нарабатывать новые решения в жилищной сфере. **Мы будем сегодня обсуждать управление многоквартирными домами с точки зрения кадровой политики, но понятно, что «упремся» в экономику управляющих организаций, потому что везде нужны средства»,** сказал глава Комитета.

Далее слово было предоставлено заместителю Председателя Совета по профессиональным квалификациям в ЖКХ (СПК ЖКХ) **Леониду Николаевичу Чернышову**, который перечислил **важные этапы «старта» независимой системы оценки квалификаций в жилищно-коммунальной сфере:**

- 2012 год: Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 «О государственной социальной политике в РФ»;
- 2013–2014 годы: разработка и утверждение первых профстандартов в сфере управления многоквартирным домом;
- 2014 год: создание Совета по профессиональным квалификациям в ЖКХ (СПК ЖКХ);

- 2015–2016 годы: разработка и утверждение 13 наименований квалификаций в сфере управления многоквартирным домом;
- 2017 год: создание Комиссии СПК ЖЖХ по профессиональным квалификациям в сфере управления многоквартирным домом;
- 2018 год: разработка и утверждение оценочных средств по квалификациям в сфере управления многоквартирным домом;
- 2019 год: начало независимой оценки квалификаций персонала организаций, управляющих многоквартирными домами.

Леонид Николаевич обратил внимание присутствующих на заседании экспертов, что неза-

висимая оценка квалификаций — не какой-то корпоративный маленький частный проект, а национальный мега-проект, который реализуется в Российской Федерации и является современным инструментом повышения квалификации для работников рынка труда во всех отраслях экономики.

«Хотелось бы обратить внимание, что тема квалификаций присутствует в посланиях Президента Федеральному собранию в 2018 году, и эта же самая тема звучит в послании в 2019 году. То есть «красной линией» проходит призыв первого лица государства о необходимости кадровой перезагрузки отраслей национальной экономики».

## ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 марта 2013 года

Для дальнейшего изменения структуры национальной экономики, наращивания ее конкурентоспособности необходимо на принципиально ином уровне задействовать источники роста. Где они? Прежде всего — увеличить производительность труда на новой технологической, управленческой и **кадровой** основе.

Сегодня важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, технологии, **компетенции**. Это ключ к настоящему прорыву, к повышению качества жизни.

«Для проведения профессиональных экзаменов основная задача Совета была направлена на формирование экспертного сообщества, которое в состоянии было бы проводить эту независимую оценку квалификаций в субъектах Федерации. Сейчас в отрасли подготовлено, обучено и аттестовано **437 экспертов в центрах оценки квалификаций. 57 центров оценки квалификаций и экзаменационных центров созданы в 47 субъектах Российской Федерации**».

Заместитель Председателя СПК ЖЖХ назвал очень важные цифры, которые дают понимание, что независимая оценка квалификаций в сфере управления многоквартирными домами стартовала, но пока не получила широкого распространения во всех регионах Российской Федерации (более того, только в 55 субъектах РФ созданы Координационные советы по применению профессиональных стандартов на предприятиях ЖЖХ). Оценка квалификаций персонала организаций, управляющих многоквартирными домами на сегодняшний день осуществляется в 29 Центрах оценки квалификаций в ряде регионов Рос-

сии (Республики Башкортостан, Татарстан; Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский края; Костромская, Иркутская, Новосибирская, Московская области, г.г. Москве и Санкт-Петербурге и других регионах) и **прошло независимую оценку квалификаций всего 873 работника управляющих организаций, 794 из них получили Свидетельства о квалификации, 79 — Заключение о прохождении профессионального экзамена (то есть экзамен не сдали)**. И это с учетом того, что в реестре лицензий управляющих организаций на сайте ГИС ЖЖХ на сегодняшний день 19 806 организаций, и по информации Леонида Николаевича работников управляющих и эксплуатирующих МКД организаций порядка 56 тысяч человек). «Процесс медленно, но идет. Я считаю важным обратить внимание на то, что если мы говорим о водоснабжении, теплоснабжении, над этими предприятиями «висит» 584 постановления Правительства РФ об обязательности применения профессиональных стандартов, потому что там муниципальная собственность или доля муниципальной собственности со-

## КАДРЫ В ЖКХ

ставляет более 50%. А в сфере управления МКД, как правило, работают частные компании, которые идут на то, чтобы проводить независимую оценку квалификаций не с точки зрения объективности, а целесообразности. И заставляет управляющую организацию этим заниматься только Трудовой Кодекс РФ, где прописана не

необходимость, а возможность проходить независимую оценку квалификаций».

Пакет документов, которым пользуются сейчас центры оценки квалификаций и экспертное сообщество, — это 10 профессиональных стандартов, которые раскрываются в 23 наименования профессиональных квалификаций.

### **ПЕРЕЧЕНЬ КВАЛИФИКАЦИЙ В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ:**

Руководитель организации по организации капитального ремонта (7 уровень квалификации (далее — уровень));

Главный инженер организации по организации капитального ремонта (6 уровень);

**Главный инженер организации, эксплуатирующей многоквартирный дом** (6 уровень);

Инженер по организации капитального ремонта (6 уровень);

Начальник финансово-экономического отдела (6 уровень);

Ведущий экономист финансово-экономического отдела (6 уровень);

Специалист по расчетам (5 уровень);

**Инженер по ремонту общего имущества многоквартирного дома** (6 уровень);

Руководитель структурного подразделения организации, управляющей МКД (6 уровень);

Технолог профессиональной уборки (6 уровень);

**Мастер по содержанию и обслуживанию общего имущества МКД** (5 уровень);

**Экономист по расчетам с населением, подрядными и ресурсоснабжающими организациями** (5 уровень);

**Техник организации по управлению многоквартирным домом I категории** (5 уровень);

Менеджер объекта профессиональной уборки (5 уровень);

Менеджер по качеству профессиональной уборки (5 уровень);

**Техник организации по управлению многоквартирным домом II категории** (4 уровень);

**Техник организации по управлению многоквартирным домом III категории** (4 уровень);

**Слесарь-сантехник домовых систем и оборудования** (3 уровень);

**Слесарь-сантехник домовых систем и оборудования** (4 уровень);

**Электромонтажник домовых электрических систем и оборудования** (3 уровень);

**Техник-электромонтажник домовых электрических систем и оборудования** (4 уровень);

Рабочий по уборке общего имущества жилого дома (2 уровень);

Рабочий по уборке придомовой территории жилого дома (2 уровень).

«В данном перечне выделены те квалификации, по которым проводится массовая сдача экзаменов соискателями в центрах оценки квалификаций. Это в основном, работа по профессиональному стандарту «Специалист по управлению многоквартирным домом» и «Специалист по эксплуатации многоквартирного дома». Эти же два профессиональных стандарта проходят процедуру актуализации. Процедура проведена, экспертное сообщество рассмотрело эти стандарты на профессиональных общественных обсуждениях, которые были проведены в течение февраля-марта этого года, и в апреле Национальный совет при Президенте РФ уже одобрил эти профессиональные стандарты, и мы ждем их утверждения Министерством труда. Всего же на актуализации в настоящее время находится 4 отраслевых профессиональных стандарта: «Специалист по управлению МКД» — 5 квалификаций (будет 13 квалификаций); «Специалист по эксплуатации МКД» (было 3 квалификации) — новое название профстандарта «Специалист по эксплуатации

гражданских зданий» (будет 9 квалификаций); «Слесарь — сантехник домовых систем и оборудования» (2 квалификации); «Электромонтажник домовых электрических систем и оборудования» (2 квалификации). В разработке — профессиональный стандарт «Специалист по управлению коммерческой недвижимостью».

Есть в реестре профстандартов по жилищной сфере и так называемые «нераскрытые» профессиональные стандарты («Специалист по управлению жилищным фондом», «Специалист по эксплуатации и ремонту сетей водоснабжения и водоотведения») — по которым отсутствуют комплекты оценочных средств (КОСы). Соответственно, **использовать их в своей деятельности управляющая организация может ограниченно — только в части формирования структуры организации, определения нормативной (оптимальной) численности и формирования штатного расписания и должностных обязанностей таких работников, но не в части проведения их независимой оценки квалификации (НОК).**

После «утверждения перерабатываемых и разрабатываемых профессиональных стандартов количество отраслевых наименований квалификаций (профессий, связанных с управлением и капитальным ремонтом многоквартирных домов) увеличится в 3 раза. То есть с 23 до 65 наименований квалификаций мы ожидаем получить в результате утверждения этих пяти новых профессиональных стандартов. Более того, процедура проведения профессиональных экзаменов показывает, что те оценочные средства, которые сейчас есть, требуют доработки. **Все идет к тому, чтобы создать институт, который в состоянии проводить оценку квалификаций, заменив им институт лицензирования».**

В процессе выступления Чернышова Леонида Николаевича Председатель Комитета Андрей Вячеславович Широков предложил во все документы внести дополнения, что не только на управляющие, но и на подрядные организации, работающие по договорам с управляющими организациями и выполняющие работы по содержанию общего имущества многоквартирных домов, должна распространяться обязательная оценка квалификаций и что можно Министерство строительства и ЖКХ просить сделать «толчок», чтобы органы публичной власти субъектов Российской Федерации создали центры оценки квалификаций во всех субъектах Российской Федерации. На что Леонид Николаевич ответил, что «сейчас в Министерстве строительства и ЖКХ готовится соответствующий документ взамен 80-го Приказа Госстроя, и мы предлагаем как раз внести туда один из пунктов, связанных с тем, что подрядная организация и управляющая организация должна иметь персонал, соответствующий требованиям профессиональных стандартов. Если приводить конкретный, яркий пример, то это ситуация в Московской области, где Министр ЖКХ Хромушин Евгений Акимович после событий в Кемерово определил перечень профессий, которые, по мнению Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области, влияют на безопасность эксплуатации зданий и сооружений. И по ним решением Московского правительства была введена обязательность применения профессиональных стандартов».

Вице-президент Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, генеральный директор

ООО ТД «СантехУрал» Сергей Ермаков продемонстрировал участникам заседания видеоролик об истории Всероссийского Чемпионата профмастерства «Лучший сантехник. Кубок России», зародившегося по инициативе бизнесмена в Челябинской области и вышедшего на уровень России и ближнего зарубежья. В своем выступлении он сказал: «Чемпионат «Лучший сантехник» — большое и важное дело, но **одной популяризации рабочих профессий недостаточно для развития отрасли ЖКХ. Необходимы системные решения. В частности, новый подход к оценке квалификации сотрудников управляющих компаний — ее обязательность.** В целях обеспечения повышения качества выполняемых управляющими организациями работ, обеспечения безопасных условий проживания в многоквартирных домах предлагается дополнить перечень лицензионных требований требованием о наличии у работников управляющих организаций свидетельства о квалификации, выданного центром оценки квалификаций» и предложил внести соответствующие изменения в статью 193 Жилищного Кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup>.

На данном заседании я представила краткий обзор системы независимой оценки квалификаций в ЖКХ, состояния экономики управляющих организаций, уровня заработной платы работников сферы ЖКХ и констатировала **основные проблемы, которые препятствуют нормальному функционированию сферы управления многоквартирными домами:**

1. Отсутствие экономики отраслевых организаций.
2. На государственном уровне не ведется статистический учет по виду деятельности «управление МКД» и отсутствует информация о финансовом состоянии управляющих организаций.
3. Низкий уровень заработной платы работников организаций отрасли<sup>2</sup>.
4. Отсутствие квалифицированных работников и средств для повышения квалификации как у управляющих организаций, так и у самих работников.

Попробую раскрыть основные аспекты своего выступления, которое я назвала «Независимая оценка квалификации — реальный инструмент управления экономикой организаций ЖКХ», так

<sup>1</sup> Публикуется в рубрике «В портфель законодателя» на стр. 72.

<sup>2</sup> См. журнал «ЖКХэксперт: экономика и право», раздел «Отраслевая статистика», № 1/2019 г.

как считаю, что через независимую оценку квалификаций и создание определенных норм и методик необходимо постепенно выстраивать экономику организаций отрасли, занимаясь установлением наиболее эффективных для организаций моделей оплаты труда.

Совет по профессиональным квалификациям в ЖКХ был создан почти 5 лет назад. За эти 5 лет у нас меньше 1 процента управляющих организаций прошли независимую оценку квалификации и только потому, что тот пилотный проект в Московской области, о котором Л. Н. Чернышов говорил, активно работает, а другие субъекты пока, к сожалению, не так активны.

Я могу назвать причины, почему такая ситуация существует. Не «денег нет», а на сегодняшний день в управляющих организациях (да и в других отраслевых организациях, водоканалах, теплосетях...) не создана та самая экономика, о которой мы говорим уже порядка 10 лет. Вся необходимая для проведения независимой оценки квалификаций нормативная база создана, начиная с Федерального закона № 238-ФЗ, который работает с 2017 года. На сегодняшний день свидетельства о квалификации имеют очень серьезную степень защиты. И создан уже официальный реестр, который является открытым и в котором любой работодатель и любой работник организации может получить информацию о своей квалификации, о профстандартах и существующих перспективных квалификациях, и это тоже очень большой прорыв. Очень много изменений здесь идет. Центры оценки квалификации также созданы, пусть не во всех субъектах, но сейчас многие ЦОКи (в том числе и наш) открывают на территориях субъектов на базе профессиональных ВУЗов и колледжей экзаменационные площадки. Экзамены в ЦОКах проводят квалифицированные эксперты, которые имеют удостоверения. Темой заседания являются управляющие организации, а я хочу все-таки начать говорить про систему. Потому что здесь речь идет не только об управляющих организациях, а вообще о всех, кто занимается данной темой. В том числе, например, и о **Центрах оценки квалификаций, которые не имеют никакой финансовой поддержки на создание своей материально-технической базы, а ведь для рабочих ЦОКи проводят, кроме теоретического, еще и практические экзамены, для**

которых нужно специальное дорогостоящее оборудование.

Еще один вопрос — нужно расставить приоритеты проведения независимой оценки. И первый критерий — безопасность. Так, например, в газовом хозяйстве уже должна была пройти независимая оценка квалификации. В лифтовой сфере она уже к 100 процентам приближается, а в организациях, занимающихся эксплуатацией внутридомового газового оборудования (ВДГО), у нас с этим очень большие проблемы.

**Или тема новых профессий.** В нашем журнале мы публиковали статью А. Б. Мачулина и Г. Ю. Розвадовской «Сфера ЖКХ нуждается в трубочистах»<sup>3</sup>. Это новая профессия, которой пока нет в профстандартах. Хочу обратиться в Минтруд и НАРК с просьбой рассмотреть возможность государственной поддержки новых профессий. Потому что я знаю, что на сегодняшний день выделяется какое-то финансирование на переработку профстандартов, но на разработку новых профессиональных стандартов и квалификаций такие деньги из федерального бюджета сейчас не выделяются.

**С точки зрения налогообложения.** У нас на сегодняшний день не только работодатели могут направить работников на независимую оценку квалификации, но и сами работники могут на нее пойти. Такая ситуация существует, потому что очень многие работники не согласны с теми условиями труда, которые есть на сегодняшний день в отраслевых организациях, и особенно с тем уровнем заработной платы, который выплачивается. Ни для кого уже не секрет, что в ряде субъектов Российской Федерации (например, Амурская область, Красноярский край) работники жилищно-коммунального хозяйства подают иски в суд о том, что минимальная месячная тарифная ставка на предприятии намного ниже, чем утвержденная тарифная ставка, которая существует в Отраслевом тарифном соглашении<sup>4</sup>. То есть проблема очень большая. Считаю, что многие проблемы можно решить при соблюдении всеми участниками процесса ценообразования на жилищно-коммунальные услуги условий Отраслевого тарифного соглашения как основного инструмента установления достойной зарплаты работникам ЖКХ. А с точки зрения налогообложения независимой оценки — есть преференции по

<sup>3</sup> См. журнал «ЖКХэксперт: экономика и право», № 2/2019 с. 67–69

<sup>4</sup> См. журнал «ЖКХэксперт: экономика и право», № 11/2018 с.67–71

социальному налоговому вычету для работников и независимая оценка квалификации может быть практически бесплатной для работника, потому что потом он получит свои деньги назад, если подаст в налоговые органы документы на такой вычет. Ведь оставшуюся часть может оплатить работодатель. Но с точки зрения работодателя имеются только льготы по налогу на прибыль и нужны еще какие-то налоговые преференции (например, по страховым взносам, аналогично организациям, находящимся на упрощенной системе налогообложения, в которых взносы составляют 20% против 30% для всех остальных). И надо эту тему понимать до конца, а СПК в ЖЖХ предложить механизм освобождения организаций-первопроходцев независимой оценки квалификаций от таких взносов, чтобы на эти деньги проводить независимую оценку

**квалификаций и обучать своих сотрудников, не «дотягивающих» до требований профстандартов.**

Что касается темы обязательности независимой оценки квалификаций для управляющих организаций, я считаю, что здесь основная дискуссия должна развернуться по поводу определения **управляющей и эксплуатирующей организации**. Потому что, например, в лифтовой сфере в законодательстве было очень четко прописано, что такое специализированная организация и все точки над «i» в этой части были поставлены, далее были введены требования к квалифицированному персоналу специализированных организаций. Были внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях и введена ответственность за отсутствие квалифицированного персонала в специализированных организациях.

Требования к квалифицированному персоналу по обслуживанию лифтов, подъемных платформ для инвалидов указаны в положениях Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов..., утвержденных постановлением Правительства РФ от 24 июня 2017 г. № 743: «квалифицированный персонал» — физические лица, соответствующие квалификационным требованиям для осуществления трудовой функции, необходимой при выполнении соответствующего вида (видов) работ по монтажу, демонтажу, обслуживанию, включая аварийно-техническое обслуживание объекта и обслуживание систем диспетчерского (операторского) контроля, ремонту, техническому освидетельствованию и обследованию объекта, в соответствии с положениями профессиональных стандартов, устанавливающих квалификационные характеристики для выполнения соответствующих видов работ.

Что касается сферы управления многоквартирными домами, на сегодняшний день в утвержденном постановлением Правительства РФ № 416 «Правилах осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» нет четкого понятия, что такое управляющая организация. Момент этот очень важный, и здесь, прежде чем «закручивать» механизм обязательности независимой оценки управляющих организаций, сначала надо определиться с понятийным аппаратом. То есть четко определиться, кто является управляющей организацией, что такое вид деятельности «управление многоквартирными домами» в законодательстве. Наш центр еще несколько лет назад разработал методические подходы по определению оптимальной числен-

ности управляющей организации<sup>5</sup>, которые мы сделали на базе постановления Правительства № 416 (стандартов управления МКД) и учли все профессиональные стандарты. Понимание есть, но необходимо доработать законодательство. У нас сегодня такого вида предпринимательской деятельности, как «управление многоквартирными домами» нет даже в государственном статистическом учете и отсюда тоже проблемы — отраслевое Министерство не видит в динамике ключевые показатели по данному виду деятельности (по финансовым показателям эффективности деятельности — прибыль и рентабельность, по уровню заработной платы, а также уровню квалификации работников).

*Заместитель генерального директора  
«Научно-исследовательского Центра муниципальной экономики»,  
член Комитета ТПП РФ по предпринимательству  
в сфере жилищного и коммунального хозяйства  
Межецкая Вероника Анатольевна*

**Продолжение следует.**

<sup>5</sup> Рекомендации по определению численности работников управляющей организации в жилищной сфере, см. сайт spis.ru

# ОТРАСЛЕВАЯ СТАТИСТИКА

## СВЕДЕНИЯ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРИБОРАХ УЧЕТА В МКД

Наименование субъекта РФ	Доля квартир домов, в которых установлены приборы учета								Темп роста доли квартир домов, в которых установлены приборы учета			
	в 2012 году, %				в 2018 году, %				за 2012–2018 гг, %			
	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии
Российская Федерация	52,6	54,8	4,0	93,6	78,9	81,4	17,7	96,4	150	149	443	103
Центральный федеральный округ	54,2	57,3	5,3	95,1	80,6	83,2	15,1	97,2	149	145	285	102
Белгородская область	47,4	44,5	2,2	73,1	77,8	81,2	39,5	96,7	164	182	1795	132
Брянская область	28,8	29,6	0,1	95,0	76,0	81,0	21,6	96,8	264	274	21600	102
Владимирская область	51,4	62,5	58,8	99,0	79,1	89,7	-	97,0	154	144	-	98
Воронежская область	73,9	67,5	0,0	91,0	80,8	88,9	4,0	95,1	109	132	-	105
Ивановская область	62,4	70,2	-	98,3	85,8	89,5	99,7	98,8	138	127	-	101
Калужская область	34,9	38,8	1,5	100,0	66,3	63,9	5,5	95,9	190	165	367	96
Костромская область	61,7	77,3	16,4	90,2	86,5	91,6	35,2	90,3	140	118	215	100
Курская область	69,1	67,1	-	95,5	96,6	91,2	82,9	98,8	140	136	-	103
Липецкая область	66,9	67,0	4,7	76,2	90,9	92,3	75,5	89,3	136	138	1606	117
Московская область	35,2	36,3	20,9	91,6	70,0	69,7	26,6	96,4	199	192	127	105
Орловская область	43,2	43,8	0,0	98,1	74,4	78,7	0,0	92,6	172	180	-	94
Рязанская область	48,7	53,5	8,6	98,0	76,3	81,3	7,7	98,8	157	152	90	101
Смоленская область	44,7	45,4	0,0	85,0	80,3	70,1	12,7	93,3	180	154	-	110
Тамбовская область	52,3	57,3	0,1	95,3	82,0	84,8	-	96,0	157	148	-	101
Тверская область	28,6	26,8	100,0	98,9	61,3	61,6	99,8	99,6	214	230	-	101
Тульская область	44,6	47,3	-	95,2	73,2	77,3	-	95,9	164	163	-	101
Ярославская область	39,7	41,9	100,0	98,6	72,2	68,0	6,0	98,2	182	162	6	100
Город Москва	67,6	68,5	0,4	100,0	89,8	91,5	13,3	99,3	133	134	3325	99
Северо-Западный федеральный округ	52,8	56,9	2,3	97,3	76,6	79,3	13,3	97,0	145	139	578	100
Республика Карелия	58,2	62,4	2,1	98,4	84,9	87,5	59,9	97,4	146	140	2852	99
Республика Коми	54,9	56,5	6,7	96,0	76,7	77,3	18,9	92,8	140	137	282	97
Архангельская область	40,5	59,5	3,6	96,3	75,4	79,2	22,3	97,6	186	133	619	101
Ненецкий автономный округ	60,5	52,3	-	100,0	92,5	93,8	36,0	-	153	179	-	-
Вологодская область	64,5	64,9	1,8	99,2	84,9	85,7	75,4	98,7	132	132	4189	99

Наименование субъекта РФ	Доля квартир домов, в которых установлены приборы учета								Темп роста доли квартир домов, в которых установлены приборы учета			
	в 2012 году, %				в 2018 году, %				за 2012–2018 гг, %			
	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии
Калининградская область	51,0	59,2	4,0	100,0	74,5	78,1	4,4	100,0	146	132	110	100
Ленинградская область	57,2	63,3	3,5	98,7	76,5	80,6	44,9	97,5	134	127	1283	99
Мурманская область	50,5	48,9	-	96,0	71,4	72,2	-	96,0	141	148	-	100
Новгородская область	46,3	51,5	0,1	96,4	84,3	85,1	1,6	92,3	182	165	1600	96
Псковская область	76,0	76,4	4,0	98,1	73,9	81,0	4,4	-	97	106	110	-
Город Санкт-Петербург	49,7	52,6	1,2	96,6	74,5	78,4	39,3	96,8	150	149	3275	100
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>64,1</b>	<b>62,1</b>	<b>5,3</b>	<b>96,3</b>	<b>85,5</b>	<b>85,9</b>	<b>25,3</b>	<b>98,1</b>	<b>133</b>	<b>138</b>	<b>477</b>	<b>102</b>
Республика Адыгея (Адыгея)	64,6	55,8	1,1	100,0	87,0	84,4	7,1	99,6	135	151	645	100
Республика Калмыкия	60,4	83,9	0,0	100,0	93,2	94,4	-	99,6	154	113	-	100
Республика Крым	-	-	-	-	85,0	74,5	9,4	99,5	-	-	-	-
Краснодарский край	80,8	73,9	4,4	99,2	92,4	91,7	44,7	98,7	114	124	1016	99
Астраханская область	49,4	40,6	1,9	99,8	72,6	59,2	3,7	99,4	147	146	195	100
Волгоградская область	40,0	41,7	3,1	92,1	78,3	80,9	11,0	95,7	196	194	355	104
Ростовская область	71,8	74,4	10,4	94,7	84,3	94,1	91,5	98,0	117	126	880	103
Город Севастополь	-	-	-	-	93,8	79,6	-	99,0	-	-	-	-
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>38,0</b>	<b>41,8</b>	<b>1,3</b>	<b>91,9</b>	<b>55,9</b>	<b>55,0</b>	<b>1,8</b>	<b>93,0</b>	<b>147</b>	<b>132</b>	<b>138</b>	<b>101</b>
Республика Дагестан	12,9	26,9	0,0	88,4	21,1	34,6	-	79,7	164	129	-	90
Республика Ингушетия	23,4	100,0	43,7	97,6	64,3	-	-	95,5	275	-	-	98
Кабардино-Балкарская Республика	33,6	18,7	3,3	99,1	48,3	40,1	0,5	97,6	144	214	15	98
Карачаево-Черкесская Республика	39,2	40,7	-	89,6	57,6	52,9	-	99,3	147	130	-	111
Республика Северная Осетия-Алания	16,0	4,6	0,2	96,0	24,9	13,6	-	94,1	156	296	-	98
Чеченская Республика	3,8	5,3	-	54,4	21,2	11,0	-	72,2	558	208	-	133
Ставропольский край	84,8	85,1	4,1	99,6	91,6	92,0	56,8	97,9	108	108	1385	98
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>57,1</b>	<b>61,5</b>	<b>2,1</b>	<b>91,4</b>	<b>80,7</b>	<b>86,7</b>	<b>16,8</b>	<b>96,6</b>	<b>141</b>	<b>141</b>	<b>800</b>	<b>106</b>
Республика Башкортостан	63,4	61,2	0,0	91,4	86,6	89,8	31,5	97,7	137	147	-	107
Республика Марий Эл	48,7	38,3	4,2	96,8	75,6	74,8	-	96,1	155	195	-	99
Республика Мордовия	68,0	73,8	100,0	94,3	89,4	89,0	-	95,6	131	121	-	101
Республика Татарстан (Татарстан)	82,2	84,7	100,0	93,3	93,8	96,2	96,0	96,9	114	114	96	104
Удмуртская Республика	47,5	48,2	1,5	93,1	86,9	91,9	10,0	94,8	183	191	667	102
Чувашская Республика — Чувашия	73,1	78,9	100,0	97,6	92,6	95,2	-	99,2	-	121	-	102
Пермский край	59,7	62,1	0,1	93,2	78,7	89,8	4,8	-	132	145	4800	-
Кировская область	55,6	63,5	5,0	99,7	80,9	84,8	99,4	97,8	146	134	1988	98



Наименование субъекта РФ	Доля квартир домов, в которых установлены приборы учета								Темп роста доли квартир домов, в которых установлены приборы учета			
	в 2012 году, %				в 2018 году, %				за 2012–2018 гг, %			
	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии
Нижегородская область	31,0	38,2	0,8	64,3	60,1	72,2	2,8	92,9	194	189	350	144
Оренбургская область	52,2	53,7	51,7	97,6	81,8	83,6	-	97,0	157	156	-	99
Пензенская область	69,2	70,5	13,9	96,6	82,0	87,5	52,9	96,4	118	124	381	100
Самарская область	50,7	54,3	6,4	96,1	75,3	80,0	11,3	98,2	149	147	177	102
Саратовская область	55,8	53,9	7,7	90,9	78,9	83,5	17,9	89,7	141	155	232	99
Ульяновская область	61,5	69,3	35,0	99,2	81,1	76,2	85,8	98,4	132	110	245	99
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>53,8</b>	<b>55,5</b>	<b>11,5</b>	<b>91,8</b>	<b>81,9</b>	<b>83,0</b>	<b>44,7</b>	<b>95,1</b>	<b>152</b>	<b>150</b>	<b>389</b>	<b>104</b>
Курганская область	69,1	77,3	100,0	96,7	93,3	98,2	-	100,0	135	127	-	103
Свердловская область	50,1	52,8	4,8	90,0	81,2	82,2	44,4	94,6	162	156	925	105
Тюменская область	65,3	68,2	36,3	89,4	85,2	86,0	42,6	93,4	130	126	117	104
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	74,4	75,9	35,5	92,1	91,3	93,8	67,8	95,9	123	124	191	104
Ямало-Ненецкий автономный округ	61,4	68,1	72,7	83,2	80,5	85,1	61,5	86,7	131	125	85	104
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа)	51,8	53,1	12,3	89,4	81,0	79,5	25,0	93,4	156	150	203	104
Челябинская область	48,2	48,0	66,4	95,8	77,4	79,3	92,6	97,2	161	165	139	101
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>44,0</b>	<b>46,5</b>	<b>2,5</b>	<b>92,8</b>	<b>76,7</b>	<b>78,4</b>	<b>11,8</b>	<b>94,9</b>	<b>174</b>	<b>169</b>	<b>472</b>	<b>102</b>
Республика Алтай	86,7	90,0	34,2	100,0	94,2	91,4	80,3	99,1	109	102	235	99
Республика Тыва	10,2	10,1	0,0	95,9	22,1	20,2	-	97,4	217	200	-	102
Республика Хакасия	60,6	64,1	0,6	95,2	86,2	89,9	4,0	94,2	142	140	667	99
Алтайский край	49,3	58,1	15,6	96,3	83,6	90,3	44,2	99,5	170	155	283	103
Красноярский край	42,4	42,9	19,5	87,3	79,7	79,6	68,1	94,6	188	186	349	108
Иркутская область	35,3	34,9	0,5	87,3	71,5	73,6	12,8	89,3	203	211	2560	102
Кемеровская область	56,7	58,2	2,1	91,5	71,6	77,7	6,3	94,2	126	134	300	103
Новосибирская область	37,9	40,1	-	99,4	78,0	80,2	14,1	99,3	206	200	-	100
Омская область	38,5	43,9	2,7	95,3	76,4	74,6	7,1	93,6	198	170	263	98
Томская область	51,7	54,0	11,9	96,5	81,3	74,4	18,2	95,8	157	138	153	99
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>38,0</b>	<b>34,7</b>	<b>1,0</b>	<b>86,9</b>	<b>66,8</b>	<b>68,0</b>	<b>11,2</b>	<b>94,0</b>	<b>176</b>	<b>196</b>	<b>1120</b>	<b>108</b>
Республика Бурятия	50,3	51,4	6,4	90,8	78,6	75,1	50,5	96,9	156	146	789	107
Республика Саха (Якутия)	27,5	23,9	-	91,7	73,2	68,3	29,3	99,0	266	286	-	108
Забайкальский край	24,3	26,0	0,5	93,2	47,6	45,1	11,7	93,3	196	173	2340	100
Камчатский край	21,7	38,2	28,2	92,0	59,7	66,2	21,2	92,6	275	173	75	101
Приморский край	53,1	52,6	-	83,8	77,4	78,6	59,5	93,3	146	149	-	111

Наименование субъекта РФ	Доля квартир домов, в которых установлены приборы учета								Темп роста доли квартир домов, в которых установлены приборы учета			
	в 2012 году, %				в 2018 году, %				за 2012–2018 гг, %			
	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии	холодной воды	горячей воды	отопления	электрической энергии
Хабаровский край	29,4	24,0	3,0	79,4	66,3	79,2	18,2	93,8	226	330	607	118
Амурская область	37,9	41,8	0,3	79,4	69,3	69,1	0,8	90,9	183	165	267	114
Магаданская область	20,6	23,0	0,0	97,2	41,0	41,7	0,1	97,6	199	181	-	100
Сахалинская область	34,1	35,9	0,4	98,6	55,9	53,2	3,8	94,3	164	148	950	96
Еврейская автономная область	29,4	25,7	0,0	92,7	60,2	65,4	-	93,8	205	254	-	101
Чукотский автономный округ	43,4	40,8	0,0	99,8	61,6	57,3	20,5	93,6	142	140	-	94

В разделе «Отраслевая статистика» опубликована информация по индивидуальным приборам учета (ИПУ), установленным в многоквартирных домах по субъектам Российской Федерации. Данные по ИПУ приведены в динамике - от даты, с которой у собственников МКД появилась обязанность установить приборы учета в индивидуальных помещениях МКД (квартирах и нежилых помещениях). Так, в соответствии с п.5 ст.13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности... «до 1 июля 2012 года, а для Республики Крым и Севастополя до 1 января 2019 года собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию на день вступления в силу настоящего Федерального закона, были обязаны обеспечить оснащение домов приборами учета воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

В таблице приведены не только статистические данные об оснащении квартир домов индивидуальными приборами учета холодной и горячей воды, тепловой энергии (отопления), электрической энергии, но также темпы роста оснащения квартир индивидуальными при-

борами учета коммунальных ресурсов за период с 2012 по 2018 год.

Приведенные данные показывают, что наименьшие темпы роста оснащённости ИПУ за анализируемый период наблюдаются в отношении приборов учета электрической энергии (порядка 3%), что объясняется высокой изначальной оснащённостью квартир электросчетчиками.

Наибольшие темпы роста оснащённости квартир ИПУ тепловой энергии (отопления) отмечают по отдельным субъектам РФ (Брянская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Пермский край, Вологодская область), что объясняется низкой оснащённостью квартир ИПУ тепловой энергии в базовом периоде, за который принят 2012 год, а также принятием постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10.07.2018 №30, которое обязало Правительство Российской Федерации предусмотреть справедливый порядок определения платы за коммунальную услугу по отоплению в многоквартирных домах, в которых хотя бы одно, но не все помещения, оборудованы индивидуальными приборами учета тепловой энергии.

Оснащённость квартир ИПУ холодной и горячей воды выросла в среднем в 1,5 раза.