

# ЖИВОЙ РАЗГОВОР

## Нужны поправки в Жилищный Кодекс и изменение лицензионных требований

Интервью с Президентом Тамбовской Ассоциации «Жилищно-коммунальное хозяйство 68» (ЖКХ–68), членом рабочей группы СПК ЖКХ РФ, доктором экономических наук, доктором технических наук, профессором, Почетным работником ЖКХ России, Почетным работником высшего профессионального образования РФ Савиным Константином Николаевичем



**Константин Николаевич, какие, по Вашему мнению, проблемы в сфере ЖКХ являются наиболее острыми в Тамбовской области и какие решения предлагаются Вашей Ассоциацией «ЖКХ–68»?**

Ассоциация «ЖКХ–68» — это объединение предприятий и организаций жилищно-коммунального комплекса Тамбовской области. Мы обсуждаем вопросы и проблемы, которые возникают в сфере ЖКХ региона. Активно общаемся с властью, надзорными органами, общественностью. Решаем скорее не проблемы, а ищем пути их решения по улучшению качества

услуг, предоставляемых населению. Работаем с высшей школой. Так, совместно с Тамбовским государственным техническим университетом осуществляем подготовку и переподготовку руководителей управляющих организаций, принимали участие в приеме квалификационных экзаменов в 2014–2015 г.г. — тогда Тамбовская область, первой в России, завершила лицензирование управляющих компаний, и наши сотрудники были отмечены ведомственными наградами Минстроя, в том числе почетным знаком Министерства строительства и ЖКХ РФ. Недавно мы приняли решение о внесении существенных

изменений в устав Ассоциации, которые дают нам возможность расширить свою деятельность, в том числе по организации региональной системы независимой оценки квалификаций. Наши представители входят в состав рабочей группы СПК ЖКХ по ПОА ОП и ФГОС (профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и федеральных государственных образовательных стандартов). Ассоциация создана в 2012 году и на сегодняшний день является единственным общественным объединением в Тамбовской области.

**Удалось ли в Тамбовской области найти пути решения проблем ЖКХ, которые можно было бы рекомендовать для использования в других регионах России?**

Для того, чтобы решать в регионе задачи по обеспечению граждан комфортными и безопасными условиями проживания, качественными услугами, своевременно осуществлять мероприятия по надлежащему содержанию коммунальной инфраструктуры, необходимо, в первую очередь, найти баланс интересов между бизнесом, населением и властью. Это системный многогранный подход, в котором участвуют все участники рынка жилищно-коммунальных услуг, независимо от форм собственности, региональные и муниципальные органы власти, общественность, высшие учебные заведения региона. Оценку работы такого кластера мы получаем на выборах в представительные и исполнительные органы власти области, это некий индикатор, который определяет дальнейшее направление работы, вскрывает допущенные ошибки и недочеты. Оперативное и своевременное реагирование на проблемы в сфере ЖКХ в городах и населенных пунктах области является приоритетной, ежедневной работой не только власти, но и социально ориентированного бизнеса. Для примера, орган государственного жилищного надзора области подчиняется напрямую губернатору, и своей главной задачей считает не наказание управляющих организаций, а профилактику и предотвращение нарушений в сфере ЖКХ. Наличие прямой и обратной связи с населением дает возможность ГЖИ сократить до минимума нарушения жилищного законодательства.

К сожалению, сейчас нет общего шаблона, как решить проблемы в нашей сфере. У каждого региона они разные и это связано не только с климатическими условиями, но и с состоянием эконо-

мики субъекта, но цель у всех одна — обеспечить достойное качество жизни наших граждан.

**Мы с Вами активно работали в Техническом Комитете ТК-393 «Услуги (работы) в сфере жилищно-коммунального хозяйства и формирования комфортной городской среды» при Росстандарте России в 2013–2015 году. Он, правда, раньше назывался по-другому: без странной для меня приписки «и формирования комфортной городской среды», поскольку городская среда входит в ЖКХ, и для меня удивительно ее отдельное выделение в названии Комитета. Какие задачи стояли перед возглавляемым Вами Комитетом? Можете дать объективную оценку его деятельности за то время, когда Вы его возглавляли? Что удалось Комитету и что, может быть, не совсем удалось, или вообще не удалось?**

В 2012 году, когда я был назначен приказом Росстандарта председателем технического комитета по стандартизации (ТК-393), комитет был выведен из «спящего» режима и получил, на мой взгляд, актуальное по тому времени наименование «Услуги в области ЖКХ и управления многоквартирными домами». Секретариат технического комитета был закреплен за ОАО «ВНИИС» (сертификации).

Состав технического комитета с каждым годом становился все более представительным, что позволило в 2014–2015 г.г. не только попасть в план национальной стандартизации, но разработать и утвердить 13 первоочередных национальных стандартов (ГОСТ Р) (см.врезку). Активное участие в обсуждении и разработке проектов стандартов принимали участники руководители ЗАО «Центр муниципальной экономики и права». Нас много лет с Центром связывают добрые и профессиональные отношения и сейчас у нас есть один интересный проект, хотя это пока наша маленькая тайна, но после подписания соответствующих документов мы озвучим наши намерения.

В 2016 году я сложил полномочия председателя комитета по истечению срока. Если давать оценку деятельности комитета, то считаю, что, благодаря активности его членов, при отсутствии должного финансирования, нам удалось не только возродить комитет, но и утвердить 13 ГОСТов. Была проделана большая работа. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех членов комитета — настоящих профессионалов и неравнодушных людей, которые принимали участие в его работе в 2012–2016 годах.

ГОСТ Р 51929–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Термины и определения» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 11.06.2014 № 543-ст)

ГОСТ Р 51617–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Коммунальные услуги. Общие требования» (утв. приказом Росстандарта от 11.06.2014 № 544-ст)

ГОСТ Р 56037–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги диспетчерского и аварийно-ремонтного обслуживания. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 11.06.2014 № 545-ст)

ГОСТ Р 56038–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги управления многоквартирными домами. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 11.06.2014 № 546-ст)

ГОСТ Р 56192–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания общего имущества многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 27.10.2014 № 1444-ст)

ГОСТ Р 56193–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 27.10.2014 № 1445-ст)

ГОСТ Р 56194–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги проведения технических осмотров многоквартирных домов и определения на их основе плана работ, перечня работ. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 27.10.2014 № 1446-ст)

ГОСТ Р 56195–2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания придомовой территории, сбор и вывоз бытовых отходов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 27.10.2014 № 1447-ст)

ГОСТ Р 56501–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем теплоснабжения, отопления и горячего водоснабжения многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 30.06.2015 № 823-ст)

ГОСТ Р 56533–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем холодного водоснабжения многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.07.2015 № 1003-ст)

ГОСТ Р 56534–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем канализации многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.07.2015 № 1004-ст)

ГОСТ Р 56535–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги текущего ремонта общего имущества многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.07.2015 № 1005-ст)

ГОСТ Р 56536–2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания внутридомовых систем электроснабжения многоквартирных домов. Общие требования» (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 29.07.2015 № 1006-ст)

**Сейчас установленными правилами по стандартизации в недавно утверждённом документе<sup>1</sup> при оценке эффективности деятельности ТК рассматривается совокупность показателей. В том числе, учитываются такие аспекты, как показатель качества фонда стандартов, закреплённых за ТК, их актуальность и уро-**

**вень гармонизации с фондом международных стандартов, показатель организованности и открытости деятельности ТК, степень привлечения для участия в работах по стандартизации бизнес-сообщества, уровень профессионализма в области стандартизации и другие. Скоро мы ожидаем открытую объективную оценку**

<sup>1</sup> ПР 1323565.1.003–2019 «Методика оценки эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации»

эффективности деятельности нашего отраслевого комитета ТК-393 на сайте Росстандарта за 2019 год. Что касается 2018 года — если посмотреть на открытые данные на сайте Росстандарта<sup>2</sup> — среди участников открытого рейтинга Росстандарта наш комитет ТК-393 отсутствует, так как он числится среди технических комитетов, не представивших информацию по самооценке. Почему сейчас, по Вашему мнению, наш отраслевой Комитет ТК-393 при Росстандарте фактически не работает? Нужно ли «реанимировать» его деятельность и если да, то как?

Комитет необходимо реанимировать. И дело даже не в его названии, а в тех задачах, которые стоят перед российской системой стандартизации. И наша отрасль должна выпускать стандарты, которые позволили бы профессиональному

сообществу более качественно оказывать услуги, говорить на одном языке со всеми участниками правоотношений, развивать добросовестную конкуренцию. Стандарты, выпущенные в 2014–2015 году, нужно срочно актуализировать. Со страниц Вашего журнала хочу обратиться к руководству Министерства строительства и ЖКХ с предложением рассмотреть вопрос о возрождении технического комитета и проведении общественного обсуждения плана национальных стандартов на ближайшие пять лет, которые сейчас необходимы нашей отрасли.

К большому сожалению, не могу прокомментировать сегодняшнее состояние комитета, но, судя по информации из открытых источников, деятельность его приостановлена.

Всякий раз, когда в текущем процессе появляются отклонения, надо задать следующие вопросы:

«Это случилось потому, что у нас не было стандарта?

Это случилось потому, что мы не следовали стандарту?

Это случилось потому, что стандарт не был адекватным?»

*Масааки Имаи, японский консультант по менеджменту, автор концепции Непрерывного совершенствования.*

**Константин Николаевич, Вы, помимо практической работы в нашей системе, в свое время были членом рабочей группы по кадровому обеспечению в ЖКХ, и сейчас являетесь руководителем направления «Жилищно-коммунальное хозяйство и коммунальная инфраструктура» в Тамбовском государственном техническом университете. Поэтому у меня к Вам очень много вопросов по проблеме кадров в нашей отрасли, так как все без исключения профессиональные эксперты считают, что это «проблема номер один» в ЖКХ. Как Вы считаете, нуждается ли сфера ЖКХ в так называемой «кадровой перезагрузке»? Актуальна ли проблема повышения кадрового потенциала сферы ЖКХ в Тамбовской области? Какую роль, на Ваш взгляд, в ней может сыграть применение профессиональных стандартов и национальная система квалификаций?**

Ответ однозначный, вопросом кадрового обеспечения нужно заниматься постоянно. Приведу пример, в 1944 году Верховный Совет РСФСР утвердил план подготовки кадров в количестве 15 тысяч человек в год. И это было сделано, несмотря на то, что еще шла война. Почему же нашим руководителям не посмотреть вперед, на

перспективу? Данная тема на слуху, часто обсуждается на различных уровнях, но, к сожалению, ожидаемого решения пока нет.

Практически в каждом регионе университеты начали набор на специальность «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура», но при этом есть проблемы с бюджетными местами, а скорее — их отсутствием. В идеале необходимо соединить высшую школу (как экзаменационную площадку) и организацию, которая наделена полномочиями от СПК ЖКХ РФ. Это даст не только возможность получить дополнительную профессиональную подготовку и переподготовку действующим специалистам из бизнеса и органов власти в сфере ЖКХ, но и позволит нашим выпускникам стать более востребованными у работодателей. Если Минстрой пересмотрит лицензионные требования и даст возможность аттестовать руководителей (квалификационный аттестат) через национальную систему квалификаций, было бы замечательно. Во-первых, это снизило бы нагрузку на региональные ГЖИ, во-вторых, позволило бы создать национальную базу квалификаций на примере руководителей управляющих организаций. Отдельная тема — это переподготовка

<sup>2</sup> Рейтинг эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации по итогам работы в 2018 году

профессорско-преподавательского состава, а также оценка профессиональной подготовки наших «учителей», от которых зависит многое.

На страницах Вашего журнала нужно более подробно обсудить эту тему, это проблема не только Тамбовской области, а всей страны.

**Где находить финансовые источники ресурсоснабжающим и управляющим организациям на прохождение независимой оценки квалификаций (НОК)?**

Вопрос о финансовых источниках для прохождения независимой оценки квалификаций важен, особенно для управляющих организаций. Есть единственный вариант включения этих расходов в тариф, но без общего собрания собственников не обойтись. Как вариант, нужны поправки в Жилищный Кодекс и изменение лицензионных требований. Шансов убедить собственников, что после оценки квалификации работников управляющих компаний качество услуг повысится, по моему мнению, нет.

**Возвращаясь к теме стандартизации — просто считаю, что эта тема сейчас недооценена в нашей сфере и мало понимается, для чего она нужна. Что, по Вашему мнению, первично в разработке — национальные стандарты или профессиональные и как эта система должна быть правильно выстроена? Чего не хватает в законодательстве, чтобы единая система стандартизации в ЖКХ заработала?**

Начну с конца Вашего вопроса. Не хватает воли соответствующих министерств и ведомств для признания необходимости наличия российской системы стандартизации в ЖКХ. А это — профессиональные стандарты, образовательные стандарты и национальные (ГОСТ Р). Все эти стандарты не могут работать один без другого, но это отдельная и большая тема.

**Каким важным аспектам нужно уделять «особое внимание» в нашем отраслевом журнале? Что является не до конца понятным и востребованным среди работников отраслевых организаций и органов местного самоуправления? Что посоветуете с учетом имеющихся проблем в регионе и практики Вашей работы?**

Я хочу остановиться, прежде всего, на том, что у нас сейчас недостаточно профессиональных, отраслевых изданий, которые являлись бы не только авторитетным печатным органом, но и были бы востребованы, как профессиональным сообществом, так и образовательными учреждениями. Если рассуждать с позиции профессора, то неплохо бы, если Ваш журнал вошел в перечень ВАК РФ, это даст возможность расширить читательскую аудиторию, многие из Ваших экспертов имеют ученые степени, поэтому с авторитетной редколлегией проблем нет. У Вас есть все необходимые резервы, чтобы на страницах Вашего журнала давали комментарии и разъяснения по актуальным вопросам федеральные чиновники, руководители субъектов РФ, ректоры университетов, в которых открыта специальность «Жилищно-коммунальное хозяйство и коммунальная инфраструктура». Актуальные вопросы для обсуждения можно получать из регионов. Работа на опережение придаст Вам креативность, а публикация научных статей даст увеличение подписчиков среди научных библиотек университетов. В качестве положительного примера можно привести издательство «Стандарты и качество».

**Константин Николаевич, благодарю Вас за интересное и содержательное интервью. В заключение поздравляю Вас с международным днем стандартов и надеюсь на возрождение технического комитета ТК-393 и на то, что в нашей отрасли будет гармонизация профессиональных и национальных стандартов!**

*Беседовала главный редактор журнала «ЖКХЭксперт: экономика и право»,  
руководитель Экзаменационного центра оценки квалификаций  
«Центр муниципальной экономики и права»,  
Межецкая Вероника Анатольевна*